

UCHWAŁA Nr 43/SO-8/2008/Ko

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 11 kwietnia 2008 roku

w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Rychwał sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta za 2007 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 09 listopada 2004 roku ze zmianami, w składzie :

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt. 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 07 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) w związku z art. 199 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Rychwał sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2007 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z realizacji budżetu Gminy Rychwał w roku 2007 przedłożone tut. Izbie w dniu 20 marca 2008 roku.

Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową na 2007 rok uchwaloną w dniu 29 grudnia 2006 roku w pełnej szczegółowości oraz ze sprawozdaniami budżetowymi.

I. Przedłożone sprawozdanie zawiera część opisową i tabelaryczną.

W części tabelarycznej sprawozdania przedstawiono plan i wykonanie dochodów i wydatków budżetu (z wyodrębnieniem w odrębnej tabeli wydatków majątkowych) w ujęciu kwotowym i procentowym w pełnej szczegółowości przewidzianej dla uchwały budżetowej.

W części opisowej Burmistrz zawarł informację o przychodach i rozchodach budżetu, planowanych i wykonanych dochodach i wydatkach budżetu w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej oraz wskazał źródła dochodów oraz przeznaczenie wydatków. Burmistrz w niektórych przypadkach wyjaśnił przyczyny odchylenia od przyjętego w budżecie planu dochodów i wydatków, poinformował o podjętych działaniach windykacyjnych w celu wyegzekwowania zaległości, a także omówił plan i wykonanie wydatków inwestycyjnych. Poinformował o powstałych na koniec 2007 roku zobowiązaniach niewymagalnych, o powstaniu w Szkołach Podstawowych zobowiązań wymagalnych w łącznej kwocie 288,68 zł (w tym: SP Biała Panieńska – 116,84 zł, SP Kuchary Kościelne – 97,54 zł, SP Rychwał – 74,30 zł). W sprawozdaniu z wykonania budżetu Burmistrz natomiast nie zawarł informacji o wydatkach z tytułu odsetek (nie wyjaśnił przyczyn zapłacenia odsetek w łącznej kwocie 288,99 zł, tj. wydatków sklasyfikowanych w rozdz. 75023 § 4580 – 55,38 zł, rozdz. 70004 § 4580 – 233,61 zł) oraz nie poinformował o przyczynach dokonania w 2007 roku wydatku ponad plan wydatków określony w budżecie na łączną kwotę 380,49 zł w niżej wymienionych podziałkach klasyfikacji budżetowej

	Dz.	rozd.	§	plan	wykonanie	przekroczenie
-	801	80103	4010	260.519,-	260.801,84	282,84
-	801	80110	4370	3.400,-	3.497,65	97,65.

Ze sprawozdania nie wynika, czy zobowiązania te zaciągnął Burmistrz w ramach sumy określonej przez Radę Miejską w uchwale budżetowej (w § 11 uchwały budżetowej Rada Miejska uchwaliła, że Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania w roku budżetowym 2007 do sumy 200.000 zł), czy też zobowiązania te zaciągnęli kierownicy jednostek budżetowych.

Burmistrz poinformował o przychodach i wydatkach Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska, dochodach własnych jednostek budżetowych oraz o stanie zadłużenia budżetu.

II. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2007 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach

budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tut. Izbie.

III. W wyniku analizy przedłożonego sprawozdania Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

- na stronie 13 części opisowej sprawozdania poinformowano iż wydatki na rozmowy telefoniczne w Urzędzie Gminy sklasyfikowano również w § 4300 „zakup usług pozostałych”, zamiast wykazać je w § 4360 lub § 4370,
- na stronie 13 części opisowej sprawozdania poinformowano iż wydatki z tytułu opłaty za użytkowanie wieczyste gruntu ujęto w rozdz. 75023 § 4430, zamiast w § 4520 „Opłaty na rzecz budżetów j.s.t.” (względnie w § 4510 „opłaty na rzecz budżetu państwa”),
- wątpliwości budzi wydatkowanie z budżetu środków na monitoring gleb. Wydatek sklasyfikowano w rozdz. 75023 „Urzędy gmin” § 4300 „Zakup usług pozostałych”. Skład Orzekający po raz kolejny informuje, że w/w zadanie może być finansowane ze środków GFOŚiGW (strona 13 sprawozdania),
- na stronie 15 części opisowej sprawozdania poinformowano, że w rozdz. 75412 poniesiono wydatki na naprawę samochodu bojowego, a brak w przedmiotowym rozdziale wydatków w § 4270 „Zakup usług remontowych”,
- wątpliwości budzi sklasyfikowany w rozdz. 75095 § 4300 wydatku na „transport przedstawicieli samorządu do Częstochowy” gdyż w sprawozdaniu nie poinformowano z wykonaniem jakiego zadania publicznego Gminy był on związany (strona 14 sprawozdania),
- zabezpieczona wpisem hipotecznym zaległość w podatku w kwocie 15.646,40 zł została wykazana w niewłaściwym paragrafie klasyfikacji budżetowej gdyż w sprawozdaniu Rb-27S nie występuje w rozdz. 75616 § 0560 „Zaległości z podatków zniesionych”. Na w/w klasyfikację wskazuje rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107, poz. 726 ze zm.), co znajduje również potwierdzenie w stanowisku Ministerstwa Finansów przedstawionym w piśmie nr ST2-4834-52/2007/622 z dnia 09 maja 2007 roku (strona 31 sprawozdania),
- wystąpiły błędy pisarskie oraz rozbieżności pomiędzy częścią opisową i tabelaryczną, gdyż m.in.:
 - na stronie 9 części opisowej wykazano środki na uzupełnienie dochodów gmin (rozdz. 75802 § 2750) w kwocie 1.893,00 zł, a wg części tabelarycznej sprawozdania i sprawozdania Rb-27S jest to kwota – 39.189 zł,
 - na stronie 11 części opisowej wykazano wydatki poniesione na remont pomnika w Białej Panieńskiej w kwocie 12.393.33 zł, wg części tabelarycznej sprawozdania i sprawozdania Rb-28S (rozdz. 71035 § 4270) wydatki wyniosły – 11.993.33 zł,
 - na stronie 16 sprawozdania wykazano wydatki na utrzymanie przedszkola „Plastuś” w kwotach: plan 451.724 zł, wykonanie 223.132,45 zł, a w części tabelarycznej wykazano wydatki w rozdz. 80104 w kwotach: plan 450.424 zł, wykonanie – 445.242,54 zł,
 - na stronie 32 części opisowej podano, że wydatki inwestycyjne wykonano w kwocie „4 033 98978,64 zł”, podczas gdy wykonanie wynosi 4.033.897,64 zł.

W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2007 rok spełnia wymogi określone w art. 199 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego
[Signature]
Renata Konowalek

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu 61-851 Poznań, ul. Zielona 8, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Rychwale,
2. Burmistrz Gminy i Miasta Rychwał,
3. A/a.