

UCHWAŁA Nr XXXI/200/17
RADY MIEJSKIEJ W RYCHWALE
z dnia 26 kwietnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy i Miasta Rychwał

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) Rada Miejska w Rychwale uchwala, co następuje:

§ 1

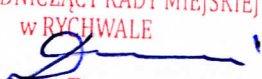
Stwierdza się, że skarga wniesiona przez Pana [redacted]
[redacted] w dniu 7 kwietnia 2017 roku do Rady Miejskiej w Rychwale a przekazana do rozpatrzenia przez Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu na decyzję Burmistrza Rychwała Stefana Działara dotyczącą umorzenia, odroczenia lub rozłożenia na raty podatku rolnego za 2016 rok jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Niniejszą uchwałę należy przekazać wnoszącemu skargę – [redacted]
i Wojewodzie Wielkopolskiemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ
w RYCHWALE

Roman Drewniacki

Uzasadnienie

Po przeanalizowaniu dokumentów dotyczących skargi złożonej przez Pana [redacted] na Burmistrza Gminy i Miasta Rychwał Komisja stwierdza, że działania Burmistrza nie budzą zastrzeżeń pod względem formalnym i prawnym.

Nie można uznać słuszności skargi przede wszystkim z uwagi na to, że Burmistrz w trakcie całego roku 2016 pozytywnie przychylił się do wniosków Pana [redacted] o przesunięcie, odroczenie terminów płatności. Nie podejmował egzekucji należności kierując się dobrem podatnika, który chwilowo znalazł się w trudnej sytuacji i który wówczas warunkował wpłatę należności wobec Gminy otrzymaniem środków z Agencji.

Dobra wola Burmistrza została wykorzystana i po otrzymaniu wspomnianych środków podatnik dokonał wpłaty zaledwie jednej raty.

Należy nadmienić, że decyzje w zakresie umarzania zaległości podatkowych podejmowane na podstawie art. 67a Ordynacji podatkowej należą do kategorii decyzji uznaniowych, co oznacza, że organ podatkowy po wyczerpującym zebraniu materiału dowodowego dostarczonego przez podatnika ocenia czy materiał pozwala uwzględnić wniosek jako ważny interes podatnika w kontekście ogólnego interesu publicznego czy nie.

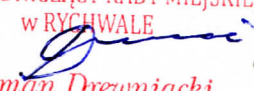
Jak wynika z zebranych dokumentów wniosek o umorzenie został rozpatrzony po wyczerpującym zebraniu materiału dowodowego, zgodnie z procedurami obowiązującymi w Urzędzie Gminy i Miasta w Rychwale. Burmistrz dołożył wszelkich starań w ustalenie i wyjaśnienie okoliczności faktycznych po to, aby ustalić czy występuje „ważny interes podatnika”, lub „interes publiczny”.

Podatnik miał prawo odwołania się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie w terminie 14 dni od otrzymania decyzji o odmowie umorzenia z czego nie skorzystał.

Sytuacja materialna i życiowa podatnika wykazana w posiadanych dokumentach nie kwalifikuje wnioskodawcy do tego aby pozytywnie rozpatrzyć wniosek.

Podatnik nie wykazał innego ważnego interesu, z którego organ mógłby znaleźć uzasadnienie do zastosowania ulgi polegającej na umorzeniu bądź odroczeniu płatności zaległości podatkowej. Odraczanie terminów płatności cały 2016 rok i nie wywiązanie się z zapewnień przez podatnika budzą wątpliwości co do uzyskania w ten sposób zaległej należności.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Przestrzennego oraz Promocji Gminy Rady Miejskiej w Rychwale uznaje, że skarga jest bezzasadna.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ
w RYCHWALE

Roman Drewniacki