

UCHWAŁA Nr 17/SO-8/2008/Ko

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 01 września 2008 roku

w sprawie wyrażenia opinii o przedstawionej przez Burmistrza Miasta i Gminy Rychwał informacji
o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rychwał za I półrocze 2008 roku

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 09 listopada 2004 roku ze zmianami, w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek
Członkowie: Zofia Ligocka
Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt. 4 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) w związku z art. 198 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) wyraża o przedłożonej przez Burmistrza Miasta i Gminy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rychwał za I półrocze 2008 roku

opinię pozytywną

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii była informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rychwał za pierwsze półrocze 2008 roku przedłożona tut. Izbie przez Burmistrza Gminy i Miasta w dniu 26 sierpnia 2008 roku, tj. w terminie określonym w art. 198 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową na 2008 rok uchwaloną w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej i zmianami do niej oraz ze sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi na dzień 30 czerwca 2008 roku. Skład Orzekający stwierdził, co następuje :

- I. Przedmiotowa informacja spełnia wymogi określone w art. 198 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.
Informacja zawiera część tabelaryczną i opisową w szczególności wymaganej uchwałą Nr XXXVII/281/06 Rady Miejskiej w Rychwale z dnia 26 czerwca 2006 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rychwał za pierwsze półrocze.
- II. W części tabelarycznej dochody i wydatki przedstawiono w szczególności takiej jak w uchwale budżetowej (tj. w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej) i zaprezentowano w układzie: plan, wykonanie i wykonanie procentowe. W oddzielnych tabelach przedstawiono wykonanie zadań majątkowych.
W części opisowej Burmistrz zawarł informację o planowanych i wykonanych dochodach i wydatkach budżetu w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej, a także wskazał źródła dochodów oraz przeznaczenie wydatków. Burmistrz poinformował o zaległościach i omówił działania windykacyjne oraz skutki obniżenia górnych stawek podatkowych, udzielonych ulgi i zwolnień podatkowych. Poinformował o przyczynach odchyleń lub o braku realizacji niektórych dochodów i wydatków budżetu oraz poinformował o wystąpieniu przekroczenia planu wydatków w:
dz. 750 rozdz. 75023 § 4600 plan–0 zł, wykonanie- 603 zł, przekroczenie 603 zł,
dz. 921 rozdz. 92116 § 4350 plan– 320 zł, wykonanie- 534,89 zł, przekroczenie 214,89 zł,

i wyjaśnił przyczyny takiego stanu rzeczy (strony 31-32 informacji).

Burmistrz szczegółowo zaprezentował wydatki na zadania majątkowe, omówił wydatki niewygasające, omówił przychody i rozchody budżetu Gminy, w tym poinformował o zaciągniętych pożyczkach i kredytach oraz omówił ich spłatę, a także wskazał na stan zadłużenia Gminy. Przedstawił informację o przychodach i wydatkach Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz wskazał jednostki przy, których utworzono rachunki dochodów własnych wraz zestawieniem dochodów własnych i wydatków nimi sfinansowanych.

III. Analiza porównawcza prezentowanych danych w informacji z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2008 roku z kwotami planowanymi w budżecie na 2008 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych za I półrocze 2008 roku wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tut. Izbie, za wyjątkiem :

- w części tabelarycznej pn. „Wykonanie wydatków budżetowych ...” wykazano w rozdz. 80146 – „doksztalcanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli” w § 4700 „szkolenie pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej” plan i wykonanie w kwotach: 10.000 zł i 2.438 zł (w tym: w pozycji „Przedszkole Plastuś” : plan 900 zł, wykonanie – 478 zł i w pozycji „szkoły”: plan 9.100 zł wykonanie 1.960 zł), gdy w sprawozdaniu Rb-28S wykazano w rozdz. 80146 § 4700 : plan – 9.100 zł, wykonanie - 1.960 zł. Podobnie w rozdz. 80146 § 4300 „zakup usług pozostałych” wykazano : plan 13.300 zł, wykonanie 2.852 zł (wszystko w pozycji „szkoły”), natomiast w sprawozdaniu Rb-28S wykazano w rozdz. 80146 § 4300 : plan – 14.200 zł, wykonanie 3.330 zł.

IV. W wyniku analizy przedłożonej informacji Skład Orzekający stwierdził, że:

- wystąpiło wykonanie wydatków na wynagrodzenia osobowe (§ 4010) w wysokości przekraczającej 50 % rocznego planu w dz. 801 rozdz. 80104 (plan - 300.000 zł, wykonanie - 159.912,31 zł, tj. 52,97 % planu), a Burmistrz nie wyjaśnił, jakie były przyczyny wykonania w I półroczu 2008 r. tej grupy wydatków na poziomie przewyższającym 50 % rocznego planu,
- wystąpiły błędy klasyfikacyjne, tzn. naruszenie przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107, poz. 726 ze zm.), gdyż:
 - opłaty sądowe, akty notarialne, odpisy z ksiąg wieczystych (rozdz. 70005) oraz opłaty za wpis do księgi wieczystej (rozdz. 71014) zostały sklasyfikowane w § 4300 „Zakup usług pozostałych” zamiast w § 4610 „koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego” (strony nr 13, 14 informacji),
 - wydatki za naprawę samochodu (rozdz. 75023) oraz z tytułu usługi przy naprawie autobusu zostały sklasyfikowane w § 4300 „Zakup usług pozostałych” (rozdz. 80113) zamiast w § 4270 „Zakup usług remontowych”, który jest właściwy dla wydatków m.in. na usługi konserwacyjne i naprawcze maszyn, sprzętu, środków transportowych (strony nr 15, 19 informacji),
- na stronie 16 informacji użyto określenia „wydatki z tytułu *posiłków regeneracyjnych* dla uczestników spotkania z przedstawicielami samorządu, lokalnej grupy działania, członków stowarzyszeń oraz innych zaproszonych gości” (wydatek sklasyfikowano w rozdz. 75095 § 4300 „Zakup usług pozostałych”). Skład Orzekający zwraca uwagę, że brak podstaw aby wydatki z tytułu wyżywienia uczestników opisanego spotkania określać mianem „posiłków regeneracyjnych”. Świadczenia rzeczowe (w tym profilaktyczne posiłki i napoje) regulują przepisy dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy (wydatki z tytułu posiłków regeneracyjnych dla pracowników winny być klasyfikowane w § 3020 „Wydatki osobowe nie zaliczane do wynagrodzeń”),
- wpływy z opłaty produktowej (29,84 zł) zostały wykazane w przychodach GFOŚiGW zamiast stanowić jedno ze źródeł dochodów budżetu Gminy (w budżecie Gminy zostały zaplanowane dochody ze wspomnianego tytułu w rozdz. 90020 § 0400 „wpływy z opłaty produktowej”) - strona nr 24 informacji,
- wystąpiły błędy pisarskie:
 - na stronie 5 użyto sformułowania „podatek od psów” zamiast „opłata od posiadania psów”,
 - na str. 9 części opisowej skutki obniżenia górnych stawek z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych wykazano w kwocie 85.792,49 zł i z tytułu podatku rolnego od osób

fizycznych wykazano w kwocie 102.026,65 zł, gdy wg sprawozdania Rb-27S winny zostać wykazane odpowiednio w kwotach: 102.026,65 zł i 85.792,49 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający orzekł w sentencji uchwały.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Renata Konowalek
Renata Konowalek

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, 61-851 Poznań, ul. Zielona 8, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Rychwale,
2. Burmistrz Gminy i Miasta Rychwał,
- 3 A/a.