

UCHWAŁA Nr 32/SO-7/2010/Ko

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 10 września 2010 roku

w sprawie wyrażenia opinii o przedstawionej przez Burmistrza Miasta i Gminy Rychwał informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rychwał za I półrocze 2010 roku

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 06 lipca 2009 roku, w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt. 4 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) w związku z art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) wyraża o przedłożonej przez Burmistrza Miasta i Gminy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rychwał za I półrocze 2010 roku

opinię pozytywną

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii była informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rychwał za pierwsze półrocze 2010 roku załączona do zarządzenia nr 20/2010 Burmistrza Gminy i Miasta Rychwał z dnia 26 sierpnia 2010 roku w sprawie przedstawienia informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz gminnej instytucji kultury za pierwsze półrocze 2010 roku i przedłożona łącznie z informacją o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury (Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Rychwale) tut. Izbie w dniu 30 sierpnia 2010 roku, tj. w terminie określonym w art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową na 2010 rok uchwaloną w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej i zmianami do niej oraz ze sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi na dzień 30 czerwca 2010 roku. Skład Orzekający stwierdził, co następuje :

- I. Przedmiotowa informacja zawiera część tabelaryczną i opisową w szczególności wymaganej uchwałą Nr XXXVIII/295/10 Rady Miejskiej w Rychwale z dnia 09 czerwca 2010 roku w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rychwał za pierwsze półrocze oraz o przebiegu wykonania planu finansowego gminnej instytucji kultury.
- II. W części tabelarycznej dochody i wydatki przedstawiono w szczególności takiej jak w uchwale budżetowej (tj. w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej) i zaprezentowano w układzie: plan, wykonanie i wykonanie procentowe. W oddzielnych tabelach przedstawiono wykonanie zadań majątkowych.
W części opisowej Burmistrz zawarł informację o planowanych i wykonanych dochodach i wydatkach budżetu w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej, a także wskazał źródła dochodów oraz przeznaczenie wydatków. Burmistrz poinformował o zaległościach i omówił działania windykacyjne oraz skutki obniżenia górnych stawek podatkowych, udzielonych ulgi i zwolnień podatkowych. Poinformował o przyczynach odchyleń lub o braku realizacji niektórych dochodów i wydatków budżetu, w tym poinformował o przyczynach powstania na koniec pierwszego półrocza wykonania ponad 50% planu

wydatków na wynagrodzenia (wydatki sklasyfikowane w § 4010), poinformował o wykonaniu wydatków ponad plan wydatków oraz poinformował o zapłaconych odsetkach (wydatki bieżące sklasyfikowane w § 4580) na łączną kwotę 485,73 zł. Burmistrz omówił należności i zobowiązania niewymagalne (na dzień 30.06.2010 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne), szczegółowo zaprezentował wydatki na zadania majątkowe, omówił wydatki niewygasające, omówił przychody i rozchody budżetu Gminy, w tym poinformował o zaciągniętych pożyczkach i kredytach oraz omówił ich spłatę, a także wskazał na stan zadłużenia Gminy. Wskazał jednostki przy, których utworzono rachunki dochodów własnych wraz zestawieniem dochodów własnych i wydatków nimi sfinansowanych.

III. Analiza porównawcza prezentowanych danych w informacji z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2010 roku z kwotami planowanymi w budżecie na 2010 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych za I półrocze 2010 roku wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tut. Izbie.

IV. W wyniku analizy przedłożonej informacji Skład Orzekający stwierdził, że:

- prawdopodobnie wystąpiły błędy klasyfikacyjne, tzn. naruszenie przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 02 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207), gdyż :
 - w rozdz. 85212 „Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego” wykazano dochody sklasyfikowane w § 0980 „Wpływy z tytułu zwrotów wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego”, a z opisu do przedmiotowego paragrafu klasyfikacji budżetowej oraz z interpretacji Ministerstwa Finansów wyrażonej w piśmie Nr STI-4834-317IMLI/2010/1962/2009 z dnia 08 lutego 2010 roku wynika, że § 0980 należy stosować tylko do klasyfikowania dochodów w części należnej budżetowi państwa i wykazywać w sprawozdaniu Rb-27ZZ, a należności i dochody przypadające gminie należy klasyfikować w § 2360 „Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami” i w tym § klasyfikacji budżetowej wykazywać w sprawozdaniu Rb-27S,
 - w rozdz. 90011 „Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej” sklasyfikowano wydatki m.in. na prace geologiczne, badanie gleb. Skład Orzekający wskazuje, że rozdz. 90011 nie powinien wystąpić w budżecie Gminy. Stosownie do wyjaśnienia Ministerstwa Finansów (pismo nr STI-4834-98/BTM/2010/606 z dnia 13.07.2010r.) dochody z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska należy w budżecie przyjąć w dz. 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” rozdz. 90019 „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków pochodzących z opłat i kar za korzystanie ze środowiska” (§ 069, § 057, § 058). Natomiast w przypadku dokonywania wydatków na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej – właściwym byłoby ujmowanie tych wydatków w odpowiednich rozdziałach i paragrafach, w zależności od rodzaju dokonywanego wydatku i kierując się zakresem gminnych zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, nałożonym przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska. Jeżeli badania gleb dotyczą wykonania badań glebowych w gospodarstwach rolników na zawartość makroelementów, fosforu, potasu, magnezu, PH w formie dopłat do badań to brak podstaw prawnych dla takiego wydatkowania gdyż żadne powszechnie obowiązujące przepisy nie stanowią o finansowaniu z budżetu gminy wydatków na powyższe zadania (strona 21 informacji),
- wystąpiły błędy pisarskie, rachunkowe, oraz rozbieżności między częścią opisową i tabelaryczną m.in.:
 - na stronie 1 części opisowej zapisano plan wydatków majątkowych z uwzględnieniem zmian wynosił 1.210.223,51 zł, a zgodnie z informacją opisową na stronie 11 informacji i częścią tabelaryczną plan wydatków majątkowych wynosił 8.211.300 zł, a wykonanie 1.210.223,51 zł,

- na stronie 20 części opisowej w pkt 17 „Edukacyjna opieka wychowawcza” wykazano wykonanie w świetlicach szkolnych w wysokości – 97.203,65 zł, a zgodnie z częścią tabelaryczną wykonane wydatki w rozdz. 85401 „Świetlice szkolne” wyniosły 97.103,65 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający orzekł jak w sentencji uchwały.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Renata Konowalek
Renata Konowalek

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, 61-851 Poznań, ul. Zielona 8, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Rychwale,
2. Burmistrz Gminy i Miasta Rychwał,
- 3 A/a.